



Iktatószám: OKTF-KP/7096-12/2016.  
Ügyintéző: Gábrriel Edit

Tárgy: Az UD STAHL RECYCLING Kft. részére  
OKTF-KP/527-3/2016. ügyiratszámom módosított,  
14/636-33/2014. iktatószámom kiadott határozat  
módosítása

## HATÁROZAT

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (a továbbiakban: Főfelügyelőség) az **UD STAHL RECYCLING Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 4242 Hajdúhadház, Sámsoni u. 2., KÜJ: 100566435, telephelyek: 4242 Hajdúhadház, Sámsoni út 2., 13740/11 hrsz., KTJ: 100298515, 4034 Debrecen, Hétvezér u. 26., 10015/2 hrsz., KTJ: 101045370, 4220 Hajdúböszörmény, 3280/4 hrsz., KTJ: 101337013, 4100 Berettyóújfalú, Széchenyi u. 80., 5858/2. hrsz., KTJ: 102108427, 3531 Miskolc, Gábor Áron út 42., 23209/4 hrsz., KTJ: 101115422, 4516 Kék, Kincsverem tanya 033/23 hrsz., KTJ: 101798409, 1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7., 210028/3. hrsz., KTJ: 100633358, 3533 Miskolc, Kerpely Antal u. 35., 23965 hrsz., KTJ: 102365581, 3600 Ózd, Centeri u. 3., 9218, 9228, 9193, 9221, 9220, 9219, 9207, 9214. hrsz., KTJ: 102593988, adószám: 12517613-2-09, KSH azonosító: 12517613-4677-113-09, nyilvántartási szám: 412/2KER/2014., a továbbiakban: Engedélyes) részére OKTF-KP/527-3/2016. ügyiratszámom módosított, 14/636-33/2014. iktatószámom kiadott hulladékgazdálkodási – veszélyes és nem veszélyes hulladékok országos szállítási és kereskedelmi – engedélyt (a továbbiakban: Határozat) – Engedélyes kérelmére –

### módosítja

az alábbiak szerint:

**I. A Határozat rendelkező rész bevezető része és a 7.) b) pont második bekezdése az alábbi telephellyel kerül kibővítésre:**

3526 Miskolc, Repülőtéri út 3-5. 01426/7. hrsz., KTJ: 102593977,

**II. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok megnevezése és az állásfoglalásuk rendelkező része:**

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal KEF-176-6/2016. iktatószámom kijavított, KEF-176-5/2016. iktatószámom kiadott szakhatósági állásfoglalásában Engedélyes részére veszélyes hulladék országos szállítási és kereskedelmi engedélye módosításához szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BO/15/1885-2/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában Engedélyes részére, nem veszélyes hulladék országos szállítási és kereskedelmi engedély módosítására vonatkozó engedélyezési eljárásban a benyújtott dokumentáció alapján, közegészségügyi szempontból, mint szakhatóság az alábbi feltételekkel járult hozzá:

1. A hulladékok szállítása a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását kizáró módon végezhető.
2. A hulladékokat az átvételre jogosult, szerződött kezelőnek kell átadni.
3. A hulladékot szállító járművek tárolása, tisztítása környezetszennyezést kizáró módon

- végezhető.*
4. *A telephelyen a rovar- és rágcsálóirtást szükség szerint, de évente legalább két alkalommal el kell végezteni.*
  5. *A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra, készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról."*

**III. A Határozat rendelkezései egyebekben változatlanok. A Határozat és jelen határozat a továbbiakban együttesen érvényes.**

Jelen hulladékgazdálkodási engedély módosítási eljárásában a Főfelügyelőség megállapítja, hogy 175.000,- Ft, azaz százhetvenötezer forint összegű eljárási költség merült fel, amelyet Engedélyes megfizetett.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal KEF-176-6/2016. iktatószámom kijavított, KEF-176-5/2016. iktatószámom kiadott szakhatósági állásfoglalása a határozat elleni bírósági felülvizsgálat keretében támadható meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BO/15/1885-2/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása a határozat elleni bírósági felülvizsgálat keretében támadható meg.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a Főfelügyelőséghez a közléstől számított 30 napon belül 3 példányban benyújtott, és a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett keresettel lehet kérni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Az ügyfél a tárgyalás tartását a keresetlevélben, illetve az alperesi ellenkérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül írásban kérheti.

## INDOKOLÁS

A Főfelügyelőség OKTF-KP/527-3/2016. ügyiratszámom módosított, 14/636-33/2014. iktatószámom kiadott határozatával (a továbbiakban: Határozat) engedélyezte Engedélyes részére veszélyes és nem veszélyes hulladékok országos szállítási és kereskedelmi tevékenység végzését.

Engedélyes a Főfelügyelőségre 2016. június 8-án érkezett beadványával a Határozat módosítását kérte az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenységbe bevont telephelyek tekintetében. Engedélyes a 3526 Miskolc, Repülőtéri út 3-5. 01426/7. hrsz. (KTJ: 102593977) alatti telephelyen is kívánja végezni a hulladékgazdálkodási tevékenységet.

Engedélyes igazolta, hogy 175.000,- Ft-ot, azaz százhetvenötezer forintot igazgatási szolgáltatási díj jogcímén megfizetett a Főfelügyelőség számlájára, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdésének előírása, valamint 1. melléklet 4.2., 11. és 37. pontja alapján.

Engedélyes nyilatkozata alapján a 3526 Miskolc, Repülőtéri út 3-5. 01426/7. hrsz. alatti telephelyén a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási engedélye alapján kívánja a hulladékokat tárolni.

Engedélyes csatolta Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője által HA.311.193-4/2015. számom kiadott tájékoztatás másolatát, mely alapján Engedélyes 3526 Miskolc, Repülőtéri út 3-5. 01426/7. hrsz. alatti telephelye az üres szállítójárművek tárolására alkalmas.

Engedélyes igazolta, hogy veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállítási és kereskedelmi tevékenységre, valamint Engedélyes telephelyeire – beleértve a 3526 Miskolc, Repülőtéri út 3-5. 01426/7. hrsz. alatti telephelyre is kiterjedő környezetvédelmi biztosítással rendelkezik.

A Főfelügyelőség 2016. június 28. napján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 30. § (3) bekezdése, továbbá a 7. melléklet II. táblázat 2. pontja alapján megkereste az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatalt (a továbbiakban: OTH), aki a KEF-176-6/2016. iktatószámon kijavított, KEF-176-5/2016. iktatószámon kiadott szakhatósági állásfoglalásában Engedélyes részére veszélyes hulladék országos szállítási és kereskedelmi engedélye módosításához szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.

A szakhatósági állásfoglalás indokolás része az alábbiakat tartalmazza:

*„Az UD-Stahl Recycling Kft. (továbbiakban: Kft.) benyújtotta az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (továbbiakban: OKTF) veszélyes hulladék országos szállítási és kereskedelmi engedélye módosítása iránti kérelmét.*

*Az OKTF OKTF-KP/7096-7/2016. számú megkeresésében az Országos Tisztifőorvosi Hivaltól (továbbiakban: OTH) elsőfokú szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte.*

*A Korm. rendelet 7. számú melléklete II. táblázat 2. pontja szerint az OKTF veszélyes hulladékkal kapcsolatos engedélyezési eljárásában (a minősítési eljárás és a bírság kiszabásának kivételével) az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások, a gyorsan bomló szerves és szervetlen anyagokat tartalmazó veszélyes hulladék gyűjtése módjának és mennyiségének jóváhagyása, tárolása, közegészségügyi feltételeinek érvényesítésének vizsgálata vonatkozásában az Országos Tisztifőorvos Hivatal szakhatóságként jár el.*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 30. § (3) bekezdése szerint: „(3) A Kormány a 7. melléklet II. táblázata szerinti hulladékgazdálkodással összefüggő eljárásokban a 7. melléklet II. táblázatában megjelölt feltételek esetén a 7. melléklet II. táblázatában meghatározott hatóságokat jelöli ki szakhatóságként.”*

*Megállapítottam, hogy az engedély módosításának a közegészségügyi szakhatóság részéről nincs jogszabályi akadálya, a benyújtott dokumentációban foglaltak alapján jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni.*

*A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44-45/A. §-ainak rendelkezései alapján adtam ki.*

*Állásfoglalásomat a Korm. rendelet 30. § (3) bekezdésben biztosított hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti országos illetékességgel eljárva adtam meg.*

*Az elsőfokú szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”*

A Főfelügyelőség az OTH által megküldött – 2016. július 13. napján kelt – szakhatósági állásfoglalást megvizsgálta és megállapította, hogy a szakhatósági állásfoglalás iktatószáma megegyezik a korábban, OKTF-KP/527/2016. ügyiratszámon lefolytatott, 14/636-33/2014. iktatószámon kiadott

hulladékgazdálkodási engedély módosítása kapcsán kiadott KEF-176-2/2016. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás iktatószámával, mely hibát a Főfelügyelőség jelzett az OTH felé.

Az OTH 2016. július 15. napján megküldte a 2016. július 14. kelt, KEF-176-6/2016. iktatószámon kijavított szakhatósági állásfoglalását, melynek indokolása az alábbiakat tartalmazza:

*„Az UD-Stahl Recycling Kft. (továbbiakban: Kft.) benyújtotta az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (továbbiakban: OKTF) veszélyes hulladék országos szállítási és kereskedelmi engedélye módosítása iránti kérelmét.*

*Az OKTF OKTF-KP/7096-7/2016. számú megkeresésében az Országos Tisztifőorvosi Hivataltól (továbbiakban: OTH) elsőfokú szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte.*

*Az OTH az OKTF-KP/7096-7/2016. számú megkeresésre válaszolva, az UD-Stahl Recycling Kft. (4242 Hajdúhadház, Sámsoni u. 2.) részére veszélyes hulladék országos szállítási és kereskedelmi engedélye módosításához szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.*

*A döntés meghozatalát követően, az iratok ismételt áttekintése során megállapításra került, hogy a szakhatósági állásfoglalásban adminisztrációs hiba miatt elírás történt, a döntés iktatószáma rosszul lett feltüntetve.*

*A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 81/A.§ (1) bekezdése értelmében, ha a döntésben név-, szám-, vagy más előírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát – szükség esetén az ügyfél meghallgatása után – kérelemre vagy hivatalból kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre.*

*Megállapítottam, hogy a kijavítás nem hat ki az ügy érdemére és a költségekre, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A fellebbezés lehetőségéről a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdései, valamint az Egészségügyi Nyilvántartási és Képzési Központról szóló 29/2015. (II.25.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.*

*A fellebbezés indoklással történő ellátását az Ehittv. 14/B. § (2) bekezdése írja elő.*

*A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésének első mondata rendelkezik.*

*Döntésemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 30. § (3) bekezdésben biztosított hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti országos illetékességgel eljárva adtam meg.”*

*A Főfelügyelőség 2016. június 28. napján a Ket. 44. § (1) bekezdése, és a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 31. § (3) bekezdése, továbbá a 8. melléklet II. táblázat 4. pontja alapján megkereste az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályt, aki a BO/15/1885-2/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában Engedélyes részére, nem veszélyes hulladék országos szállítási és kereskedelmi engedély módosítására vonatkozó engedélyezési eljárásban a benyújtott dokumentáció alapján, közegészségügyi szempontból, mint szakhatóság feltételekkel járult hozzá.*

A szakhatósági állásfoglalás indokolás része az alábbiakat tartalmazza:

„Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (1016 Budapest, Mészáros út 58/a.) 2016. 06. 27-én kelt, OKTF-KP/7096-6/2016. iii. számú levele mellékleteként megküldte Hatóságomnak az UD STAHL RECYCLING Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (sz.:4242 Hajdúhadház, Sámsoni u. 2.; telephely: 3526 Miskolc, Repülőtéri út 3-5. 01426/7 hrsz.) 14/636-33/2014. iktatószámom kiadott veszélyes és nem veszélyes hulladékok országos szállítási és kereskedelmi engedély módosítására vonatkozó kérelmét közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás céljából.

A Dokumentációban foglaltak szerint az UD STAHL RECYCLING Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a nem veszélyes hulladékok országos szállítási engedély módosítását kérte. A módosítás a telephelyinek, 3526 Miskolc, Repülőtéri út 3-5. 01426/7 hrsz. alatti új telephellyel történő kiegészítésére vonatkozik. A szállításba és kereskedelembe bevont hulladékok köre nem változik. A hulladékok szállítását megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő saját gépjárművekkel végzik a keletkezés helye és az érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékhasznosítók, illetve valamelyik telephelye között. A szállítójárművek mosását, javítását, karbantartását szakszerviz látja el. A telephely teljesen közművesített. Havária tervvel rendelkezik.

Szakhatósági hozzájáruláson a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 31. § (3) bekezdés, és 8. számú melléklet II. táblázat 4. pontja alapján biztosított hatáskörben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése szerinti illetékesség alapján hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalás alapjául a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése, valamint 72. § (1) bekezdése szolgálnak.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, a szakhatósági állásfoglalás az első fokon eljáró engedélyező hatóság által kiadott döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Engedélyes megfizette a szakhatósági közreműködésért járó igazgatási szolgáltatási díjat.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (4) bekezdés alapján:

„A környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.”

A Főfelügyelőség megállapította, hogy a Határozat módosításának akadálya nincs, ezért a fentiekre tekintettel a Határozatot Engedélyes kérelme alapján a Főfelügyelőség a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

A Főfelügyelőség az eljárás során OKTF-KP/7096-4/2016. iktatószámom függő hatályú döntést adott ki Engedélyes részére, melyhez 2016. augusztus 8. napját követően a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján nem kapcsolódnak joghatások, tekintettel arra, hogy a Főfelügyelőség az ügyben – jelen határozat meghozatalával – érdemben döntött.

A Ket. 153. § 2. pontja alapján eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

A fentiek értelmében a Főfelügyelőség az eljárási költségről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Főfelügyelőség illetékessége és hatásköre 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § és 10. § g) pontján alapul.

A Főfelügyelőség határozatát a Ht. 79. § (4) bekezdése alapján hozta meg.

A jogorvoslatra történő felhívás a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés g) pontján, 5. § (2) és (3) bekezdésén, a Ket. 100. § (1) bekezdés e) pontján és (2) bekezdésén, 109. § (1) bekezdés a) pontján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. §-ban foglaltakon alapul.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Főfelügyelőség a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése, hatáskörét a Pp. 22. § (2) bekezdése alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Pp. 338. § alapul. Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 43. § (3) bekezdése állapítja meg. Az illeték feljegyzésről az Itv. 59. § (1) bekezdése, illetve a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése alapján a közléssel jogerős.

Budapest, 2016. július 21.



Búsi Lajos  
főigazgató megbízásából

dr. Dobrai Balázs s.k.  
főosztályvezető

Címzettek:

1. UD STAHL RECYCLING Kft. (4242 Hajdúhadház, Sámsoni u 2.)
2. Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Tisztifőorvosi Hivatala (HK)
3. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (HK)
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK)
6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK)
7. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK)
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK)
10. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK)
11. Környezetvédelmi hatóságként eljáró kormányhivatalok (HK)
12. HNYR
13. Irattár